

Daniel BURGOS

*Vicerrector de Transferencia y Tecnología.
Director Cátedra UNESCO en eLearning.
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)*

La necesidad del retorno: Urgencia de una explotación útil de los proyectos de investigación

Mesa: Tendencias y prioridades vistas desde organismos gestores I+D
Jornada: Seminario de Investigación Universitaria

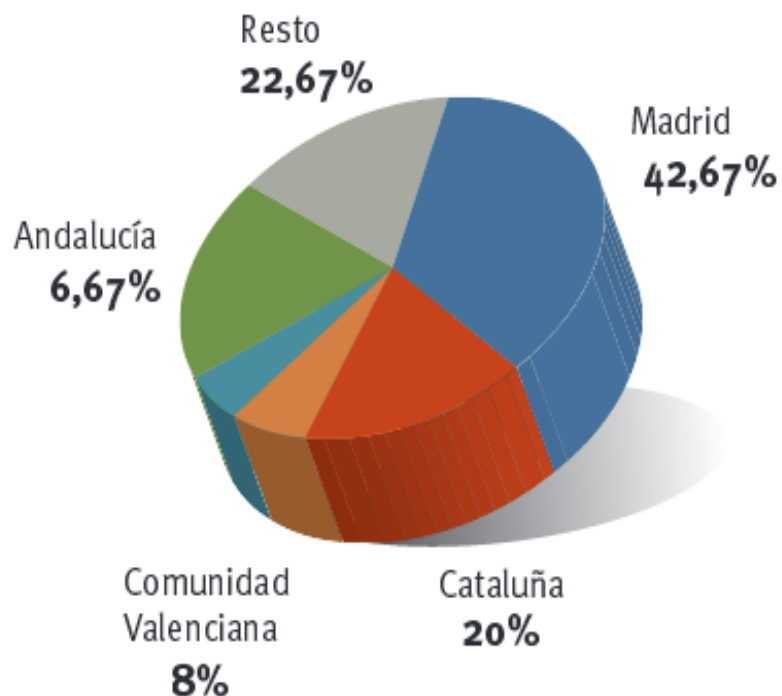
Daniel Burgos
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)

- FP7: 50+50, 75+25, 100+0
- H2020: 70+30
- Tempus: 90+10
- Erasmus+: 100, por perfiles
- CDTI: 15%-30% subvención + financiación
- Mineco: otros gastos
- Regionales: 8%-40%

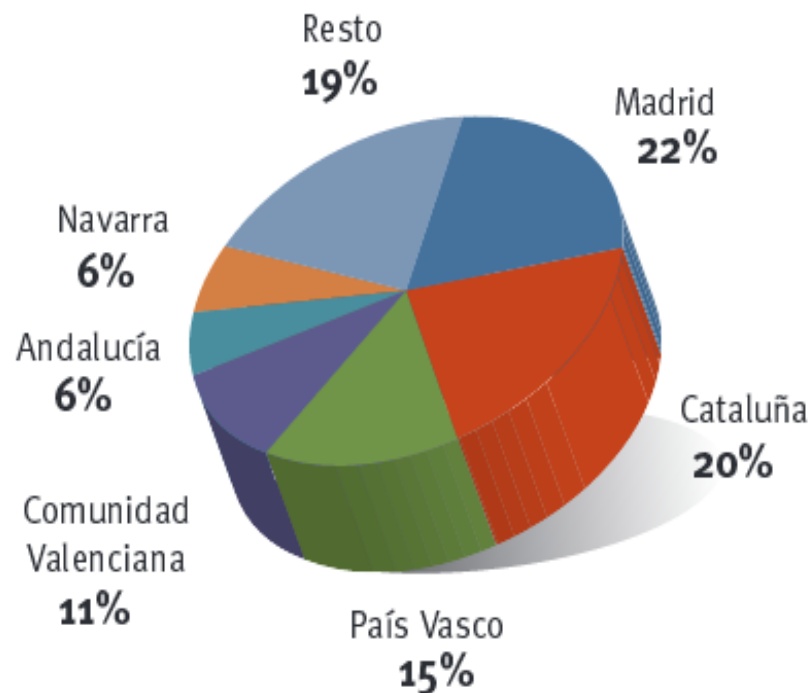
Tipología de proyectos	Número de proyectos aprobados	Aportación CDTI (millones de euros)	Presupuesto total (millones de euros)
I+D Individuales	770	374,23	486,55
I+D Cooperativos*	30 (66)	22,02	28,47
CIENT*	18 (119)	124,99	154,88
Interempresa internacional (CDTI – Eurostars)*	16 (21)	4,99	
EEA-Grants	198 (218)	100,96	8,34
Ayudas Neotec	21	4,64	129,09
Internacionaliza	14	2,84	8,59
Sub total	1.067	634,67	816,70
Línea directa de innovación (LIC)	292	149,68	197,54
Línea de innovación Global (LIG)	9	14,16	21,99
Compromisos adquiridos por Innvierte	4	43,81	NA
Apoyo iniciativas internacionales	19	0,26	NA
Total	1.391	842,58	1.039,23

* Entre paréntesis el número de operaciones.

Distribución del número de proyectos aprobados por CCAA, 2014



Distribución del presupuesto total de los proyectos aprobados por CCAA, 2014

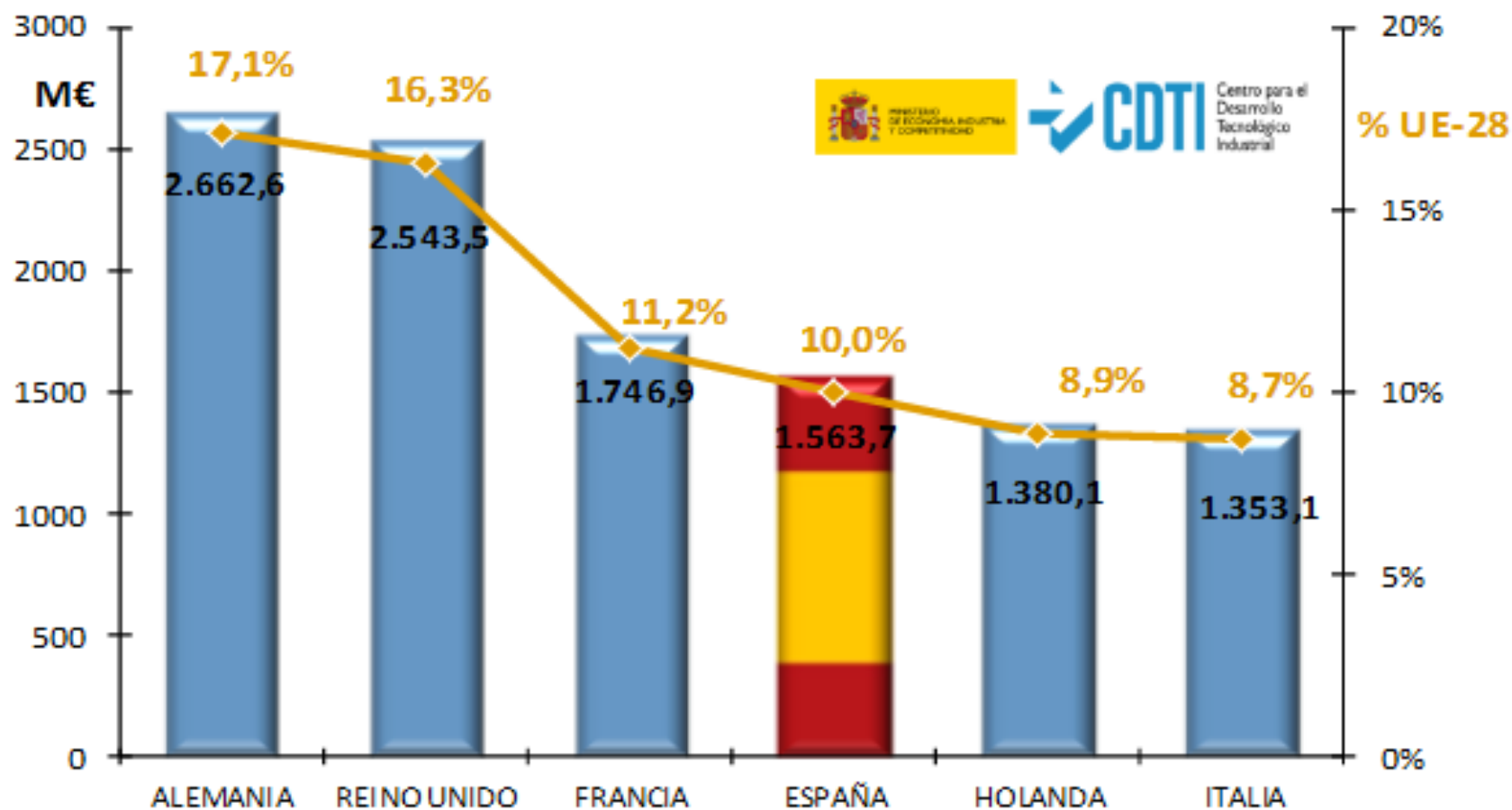


En las convocatorias en 2014 de proyectos de I+D hubo 5.200 proyectos solicitados, 2.586 fueron concedidos (49,7%)

Financiación por valor de 273 M Euros

Participación española en propuestas	Presentadas España, nº (% del total)		18.151 (26%)
	Coordinadas España, nº (% del total)		8.971 (13%)
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		12.479 (10%)
Actividades financiadas	Financiadas ES, nº (% del total)		2.232 (27,2%)
	Coordinadas, nº (% del total)		1.056 (12,9%)
	Proyectos ² liderados ES , nº (% del total)		297 (14,8%)
Resultados entidades	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (empresas / PYME ³)		1.675 (1.114, 79%)
	Empresas nuevas, nº (% empresas ES)		724 (65%)
Tasa de éxito	% Propuestas financiadas/ presentadas	España	12,3%
		General H2020	11,7%
Retorno económico	Millones de euros		1.563,7
	% UE-28 (% total)		10% (9,3%)

Fuente: Mineco. Oct 2016



Entidades más destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	140	46
Fundación Tecnalia Research and Innovation	78	16
Industria de Turbo Propulsores, S.A.	2	1
Atos Spain, S.A.	43	11
Universidad Politécnica de Madrid	46	9
Universidad Politécnica de Cataluña	41	13
Barcelona Supercomputing Center	36	5
Universidad Politécnica de Valencia	35	6
Fundación Centro de Regulación Genómica	17	12
Acciona Infraestructuras, S.A.	23	2
Universidad Autónoma de Barcelona	29	14
Universidad Pompeu Fabra	28	17
Instituto de Ciencias Fotónicas	21	13
Fundación Centro Nacional Investigaciones Oncológicas Carlos III	9	3
Universidad de Sevilla	19	4
Universidad de Barcelona	34	9
ESTEYCO, S.A.P.	3	3
Fundación Centro Nacional Investigaciones Cardiovasculares Carlos III	8	5
Aernnova Engineering Division S.A.	4	0
Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial	18	0

81

**solicitudes
presentadas**

15

**solicitudes
seleccionadas**

17 %

tasa de éxito

KA 203 - Convocatoria 2016

Seleccionados / Rechazados



**3.197.409 €
asignados**

FP1-8. Presupuesto histórico



Años	Framework Programme	Euros	M Euros	Pesetas
1984-1987	1	3.750.000.000	3.750	
1987-1991	2	5.400.000.000	5.400	
1991-1994	3	6.600.000.000	6.600	
1994-1998	4	13.100.000.000	13.100	
1998-2002	5	14.960.000.000	14.960	
2002-2006	6	17.500.000.000	17.500	
2007-2013	7	50.000.000.000	50.000	
2014-2020	8	80.000.000.000	80.000	
TOTAL		191.310.000.000	191.310	32 Billones

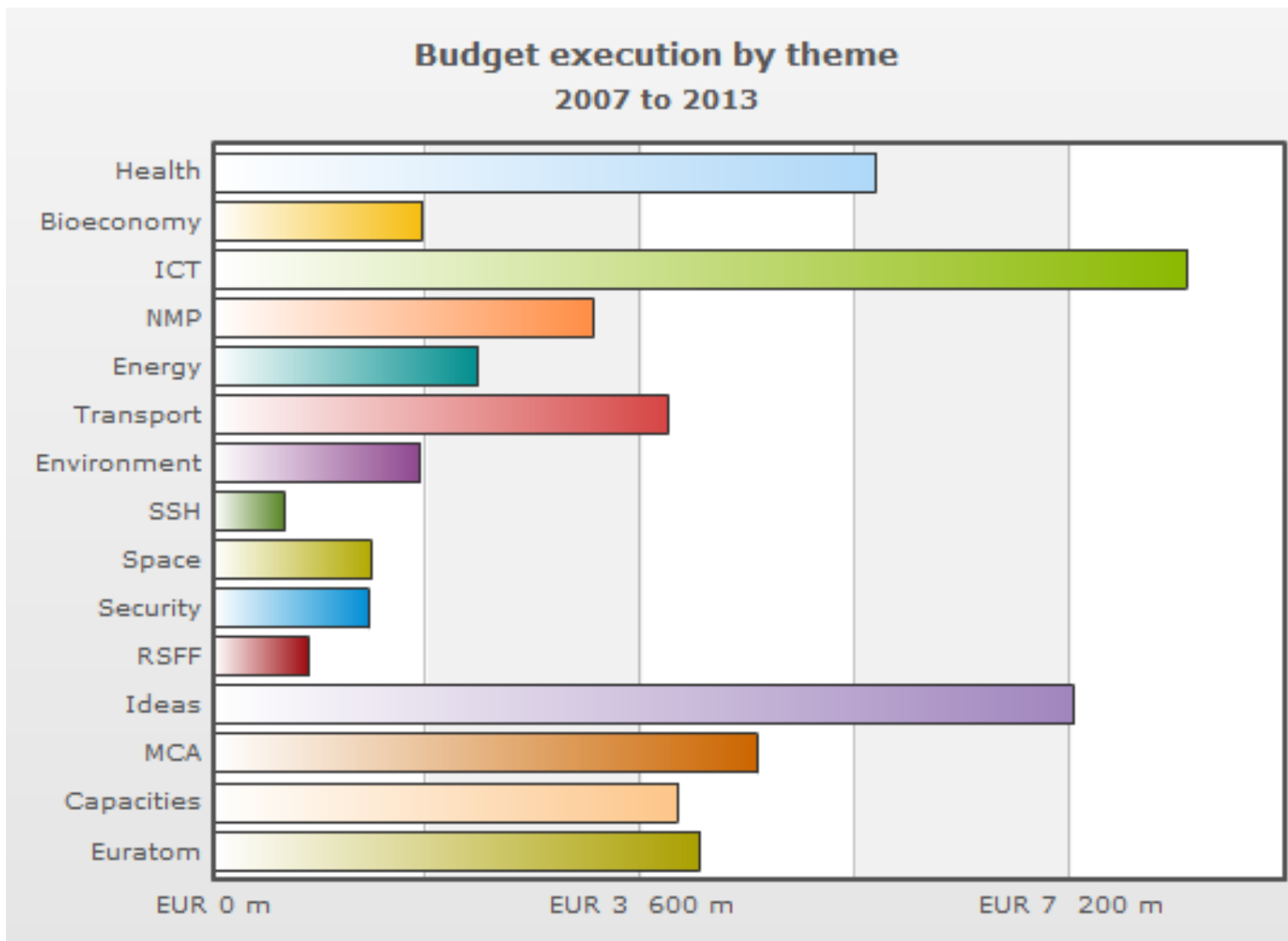
Fuente: <http://www.jeupiste.eu/horizon-2020-and-around/historical-timeline-framework-programme>, 2016

53	 Rumania	189 659
54	 Kuwait	185 319
55	 Nueva Zelanda	181 330
56	 Ucrania	176 235
57	 Vietnam	170 565
58	 Bangladés	141 275
59	 Hungría	132 426
60	 Angola	121 704
61	 Marruecos	105 101
62	 Eslovaquia	95 805
63	 Ecuador	94 144
64	 Omán	80 571
65	 Azerbaiyán	73 537

66	 Bielorrusia	71 710
67	 Sudán	70 127
68	 Libia	67 622
69	 Sri Lanka	65 833
70	 República Dominicana	60 765
71	 Luxemburgo	59 838
72	 Croacia	58 058
73	 Uzbekistán	56 476
74	 Myanmar	56 408
75	 Uruguay	56 345
76	 Guatemala	54 383
77	 Bulgaria	53 046
78	 Costa Rica	49 621
79	 Etiopía	48 145
80	 Lituania	47 560

81	 Túnez	47 439
82	 Eslovenia	46 851
83	 Kenia	45 082
84	 Líbano	44 318
85	 Ghana	44 223
86	 Serbia	42 525
87	 Turkmenistán	40 569
88	 Panamá	40 329
89	 Yemen	39 152
90	 Jordania	33 860
91	 Tanzania	32 536
92	 Baréin	32 215
93	 Letonia	30 953
94	 República Democrática del Congo	30 639
95	 Bolivia	29 802
96	 Paraguay	28 333

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2016



Fuente: https://ec.europa.eu/research/fp7/index_en.cfm?pg=budget, 2014

- 197.951 publicaciones
- 1.700 solicitudes de patente
- 7.400 explotaciones comerciales
- 50.000 investigadores
- 10.000 estudiantes de doctorado
- 170 países
- 136.000 aplicaciones evaluadas
- 25.000 proyectos financiados
- 29.000 socios
- 70% presupuesto a universidades
- 25% presupuesto a empresas

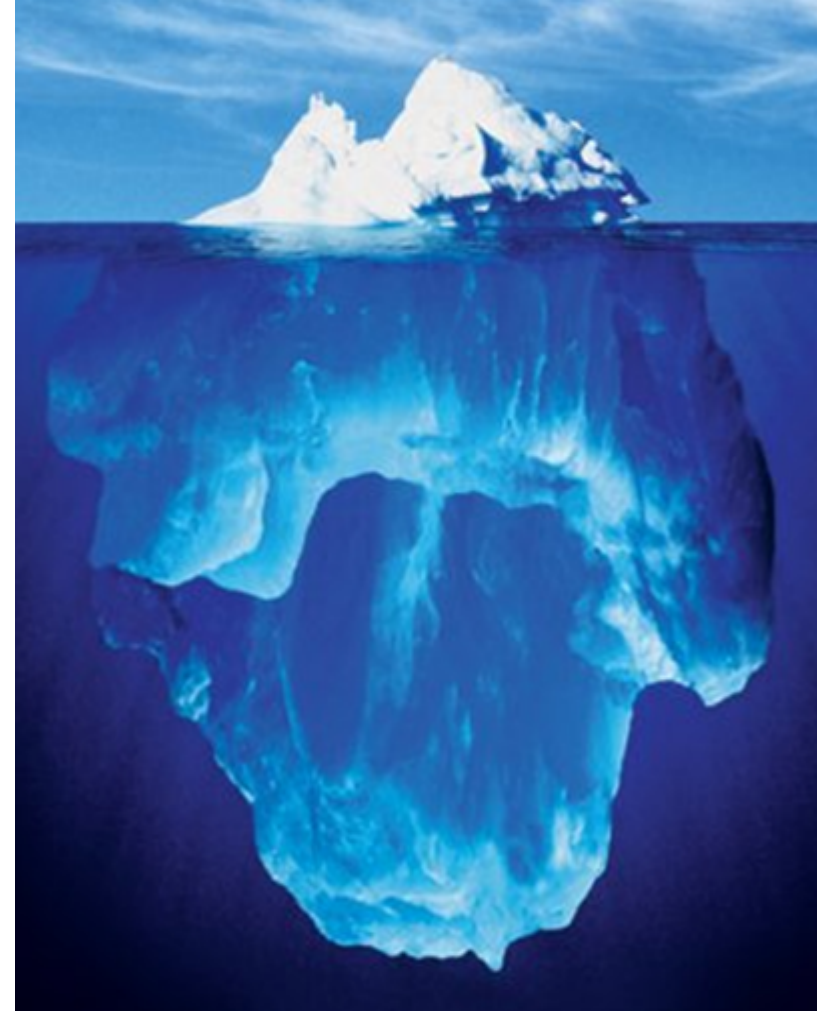
Fuente: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-146_en.htm

- **197.951 publicaciones:**
 - Incluyen todos los informes internos de proyecto
 - Desviación enorme: de 1 a 1.412 por proyecto (HIPEAC)
- **1.700 solicitudes de patente**
 - Sin seguimiento de registro ni resolución de expediente
 - 50% empresas como propietarias
- **7.400 explotaciones comerciales**
 - Fuente única: los planes de explotación dentro de los proyectos
 - La EC critica que no se realiza monitorización del plan nunca
- **50.000 investigadores**
 - Imputado como todo lo que no es gestión (MGT)
- **10.000 estudiantes de doctorado**
 - Con 1.480 tesis leídas

Fuente: <https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/fp7/FP7-ICT-report-ex-post-evaluation.pdf>

Fuente: <https://www.openaire.eu/fp7-stats#projects-with-publications-by-programme>

- Cuál es el **impacto** real en la Sociedad
 - Ciudadanos, instituciones, asociaciones de usuarios, pymes, grandes corporaciones, universidades
- Qué **garantías** de transferencia y explotación de resultados existen
- Qué **medios** existen para facilitar y exigir esa transferencia



1. Implementar un sistema de seguimiento y verificación de impacto *ex post*
2. Contemplar una fase de explotación real, verificada dentro de la planificación del proyecto, vinculada a liberación de presupuesto
3. Premiar la explotación de éxito con fondo de I+D+i a futuro
4. Establecer un ranking de socios que pondere los participantes según métricas, incluyendo resultados, productos y servicios aplicados, así como transferencia efectiva verificada
5. Independizar la evaluación y revisión de proyectos del organismo financiador
6. Asegurar la no vinculación de revisores y evaluadores con socios financiados, con márgenes suficientes de ausencia de relación
7. Exigir una revisión científica contrastada (más allá del PMV) y no únicamente una administrativa

1. Incentivar la creación de *start-ups* con política fiscal favorable
2. Modificar la ley de mecenazgo e incluir apoyo a la investigación como incentivo fiscal
3. Incluir el apoyo a investigación de proyectos específicos en declaración de la Renta

UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
DE LA RIOJA

unir



Prof. Dr. Daniel Burgos

Web: <http://research.unir.net>

Twitter: @UNIRResearch_En

News: <http://bit.ly/ur-news>

Email: daniel.burgos@unir.net

LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA VISTA DESDE ESPAÑA Y DESDE EUROPA

PRIORIDADES Y ESTRATEGIAS

19/20 ENE 2017

CASA DE AMÉRICA
MADRID

UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
DE LA RIOJA

unir

