



Steinberg sobre el acuerdo comercial Europa-EE.UU.: «Toca soberanía»

Descripción

[La Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión \(ATCI\)](#), en inglés el *Transatlantic Trade and Investment Partnership* (TTIP), abre una «nueva generación» en la historia de los acuerdos comerciales, que «toca soberanía». Por eso es tan difícil de negociar y encuentra un considerable rechazo.

Esas dos realidades, el hecho de que abra una «nueva generación» y las causas del rechazo, centraron la conferencia de **Federico Steinberg**, investigador principal del Real Instituto Elcano. Disertó ayer en la delegación de UNIR en Madrid sobre *La negociación del TTIP y CETA: perspectivas para el comercio internacional*. El acto se enmarcó dentro de las jornadas organizadas por el Foro de Nueva Revista sobre «Globalización: desafíos y oportunidades», dirigidas por Manuel de la Rocha.

El profesor Steinberg recordó que quienes apoyan el TTIP sostienen que **aumentará el crecimiento y el empleo** y devolverá el liderazgo político global al eje transatlántico. En consecuencia, quienes «quieran vender a nuestros mercados tendrán un interés en aproximarse a cualquier norma que podamos concertar» (Karel de Gucht, ex comisario de Comercio).

Sus detractores afirman con igual rotundidad que destruirá empleo, **aumentará el poder de las multinacionales y socavará el Estado del Bienestar y la democracia**. Con palabras de Lori Wallach, directora de *Global Trade Watch* (una ONG estadounidense): el TTIP está siendo negociado para «darles a las empresas todo lo que quieren: el desmantelamiento de todas las protecciones al consumidor, sociales y medioambientales, y compensación por cualquier violación de sus supuestos derechos».

El ponente no se apuntó ni a un extremo ni a otro, aunque **defiende el TTIP y en concreto piensa que es muy favorable para España**.

Los tres pilares del TTIP son: 1) el acceso a mercados, que además de incluir la supresión de aranceles intenta eliminar otras medidas proteccionistas; 2) la cooperación entre reguladores para que las normas técnicas sobre fabricación o comercialización de ciertos bienes sean parecidas; 3) reglas comerciales para facilitar el despacho aduanero, promover las exportaciones de las pymes y **proteger a los inversores frente a medidas públicas discriminatorias mediante tribunales de arbitraje independientes**. El TTIP tiene más que ver con la convergencia normativa y la protección de los inversores que con las reducciones arancelarias.

Steinberg pidió cautela ante ciertos estudios y predicciones, como que el PIB de la UE aumentaría en 119 millardos de euros. **Y advirtió que habría perdedores de aprobarse.** Esto último algo improbable: «**Posiblemente entrará en hibernación por Trump**», dijo. Era prioritario, en cualquier caso, **compensar a los «perdedores de la globalización» subiendo impuestos.** El TTIP era como una especie de nueva UE pero sin los fondos de cohesión de la UE, y esto había que remediarlo

Sintetizó bien los temas controvertidos: 1) el supuesto secretismo en la negociación; 2) las disputas entre los inversores y los Estados; 3) los servicios públicos en Europa y 4) la seguridad alimentaria. También resumió el contenido de las [filtraciones](#).

En el turno de debate destacó la intervención de **Manuel Conthe**, economista, árbitro internacional. Comparó la situación actual con la del americano que ante la llegada de inmigrantes comentaba: «Hay pocos búfalos para todos». Rebató lo de la falta de transparencia e invitó a que se lea todo lo que hay (muchísimo) sobre el TTIP en las páginas *web* de la UE. [Véase: Trade](#). Recordó que en Economía siempre hay «perdedores» («¿qué ha sido de los fabricantes de sombreros?»), que los tribunales de arbitraje eran una buena solución y calificó de «viscerales» las acusaciones de los medioambientalistas, como si en EE.UU. se comiera mal. **Rocío Martínez-Sampere**, directora de la Fundación Felipe González, añadió otro aspecto significativo al debate: **el coste de oportunidad**, el perder una ocasión de avance.

Fecha de creación

02/12/2016

Autor

José Manuel Grau Navarro

Nuevarevista.net