



## La hiperpolitización, amenaza para la integración de los inmigrantes

### Descripción

**Joaquín Arango.** Catedrático de Sociología emérito en la Universidad Complutense de Madrid y codirector del GEMI (Grupo de Estudios sobre Migraciones Internacionales).

**Emilio Lamo de Espinosa.** De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, catedrático emérito de Sociología y Premio Nacional de Sociología y Ciencia Política. Vicepresidente de UNIR.

L

a hiper-politización reciente que se está dando en países europeos supone una amenaza para la integración de los inmigrantes y, a la larga, para la democracia» manifestó **Joaquín Arango**, catedrático emérito de Sociología, en una sesión celebrada en la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), dentro del ciclo *Pensar el siglo XXI*, que dirige y modera **Emilio Lamo de Espinosa**, vicepresidente de UNIR.

En los últimos decenios «las migraciones internacionales se han globalizado» indicó el profesor Arango en su exposición. Si en la década de los 60, ocho o nueve de cada diez migrantes internacionales eran europeos que iban a buscar una vida mejor en nuevos mundos; ahora la mayoría son asiáticos, latinoamericanos y africanos, de más de cien países. **Esto «ha generado una super-diversidad», y está suponiendo «una de las mayores transformaciones de nuestro tiempo».**

**«El acomodo de la diversidad no es fácil —añadió el ponente—; y la clave para lograrlo es la integración»,** es decir el «proceso por el que los venidos de fuera adquieren la condición de miembros plenos y aceptados de la sociedad» (como la define Rinus R. Penninx).

### El alto grado de aceptación de España

Se refirió al caso español, que en los últimos años del siglo XX pasó de ser un país generador de emigración a receptor de inmigrantes (en 2022 se convirtió en el cuarto país de la OCDE que más inmigrantes permanentes legales recibió). Entre sus luces, son destacables «una acogida más bien favorable; un alto grado de aceptación; muy baja conflictividad; y un grado de politización comparativamente bajo». **Pero el cuadro es menos positivo en «materia de igualdad, lastrada, a su vez, por la estructura de la economía** y porque no se favorece la inserción en el mercado de trabajo».

En el caso de Europa, Arango puso de manifiesto el contraste entre «amplios derechos» de los inmigrantes y «fuertes reticencias», a pesar de la proporción de inmigrantes norteafricanos en Francia o turcos en Alemania, por ejemplo. Sin embargo, los controles se han endurecido en los últimos años, poniendo en cuestión, la *Willkommenskultur* o cultura de la bienvenida de un país como Alemania. Actualmente, tienen prioridad las políticas de control de entradas y permanencias; y se intenta adelgazar el derecho de asilo, dificultar la reagrupación familiar y reducir la inmigración legal.

En el área euroatlántica —añadió el catedrático— **«se ha politizado considerablemente la cuestión migratoria**, y se producen tensiones entre derechos y obligaciones morales; y hacia la inmigración y el asilo». Todo ello agravado actualmente por los populismos y las xenofobias, alimentados por los partidos de derecha radical.

La situación es distinta en los llamados *settler countries* (países de establecimiento) de Norteamérica y Australasia, que son «herederos supervivientes del modelo clásico (próximo a la libre circulación)», donde hay máxima aceptación de la inmigración, ya que esta es históricamente **«un hecho fundacional, una faceta natural del paisaje social»** subrayó Arango. En EE.UU., «la *green card* permite la inmigración permanente desde el primer día. Y el multiculturalismo es la política oficial en Canadá y Australia».

No obstante, persisten desventajas en EE.UU., por **«la difícil gestión de la frontera Sur y sus repercusiones políticas**; un régimen de admisión disfuncional; y aguda polarización política».

Finalmente, en los países del Golfo y de Extremo Oriente «la exclusión del inmigrante tiene carácter estructural».

---

**Fecha de creación**

01/04/2024

**Autor**

Nueva Revista